

“Las medidas antidumping nos permitieron mantener el empleo en algunos sectores”

22-08-2010 / Es el presidente la Comisión Nacional de Comercio Exterior desde 2007. Pasó por la dirección del Indec y fue dirigente gremial de la CTA.



Alejandro Barrios
Natalia Vaccarezza

El 8º piso de Paseo Colón al 200 parece una oficina de la OMC. Pero allí funciona la Comisión Nacional de Comercio Exterior, que dirige Alejandro Barrios desde el 2007. Este economista fue durante 10 años técnico del Indec y hasta llegó a dirigir el organismo. Fue dirigente gremial de la CTA. Desde hace 12 años es docente de la UBA. También colabora con organizaciones sociales y de DD.HH. En diálogo con Buenos Aires Económico, Barrios analiza los daños que producen a la industria nacional las importaciones que ingresan bajo competencia desleal.

-¿Cuáles son los recursos para paliar los daños en la producción nacional?

-Esta comisión que fue creada en 1994 por Cavallo, con un modelo económico que tenía una política irrestricta con revaluación cambiaria, y proteger a la industria vía el dumping era un chiste. A partir del 2003, esta comisión empieza a tener un funcionamiento que es funcional a la política económica. Antes era disfuncional, con apertura y revaluación cambiaria y una comisión que no protegía a la industria. Se protege de la micro economía desde precios antidumping y se desprotege con la política macroeconómica. Esta comisión tiene un rol de proteger a determinadas empresas e industrias. La macro protege porque las negociaciones comerciales son serias, no hay una apertura indiscriminada, hay un tipo de cambio competitivo y en ese contexto esta comisión tiene un rol. Cuando llegué a la comisión no la conocía nadie y muy pocos actores sabían del instrumento antidumping. Cuando íbamos al interior del país, los ministros de la producción no sabían que tenían esta posibilidad de proteger a sus industrias de una competencia desleal. Estaba el instrumento pero estaba usado por las grandes empresas que pueden contratar estudios de abogado. Nosotros lo que hicimos fue democratizar este instrumento a nivel pyme y región. Fuimos al interior y eso permitió que en el 2009 agregáramos un granito de arena a esa gran protección el gobierno nacional al empleo. Estamos orgullosos de haber colaborado en algunos casos particulares con medidas antidumping y que eso haya permitido mantener el empleo en algunos sectores.

-¿Cuántos expedientes se encuentran en análisis?

-Desde el 2007, se incrementó el número de casos y también aumentó mucho la eficiencia. Antes demorábamos un año y medio en las investigaciones, y desde del 2008, por un nuevo decreto presidencial, nos obliga a reducir a la mitad los plazos de la investigación. Por lo que debía aumentar la eficiencia de los técnicos, que muchos estaban desde la década del '90 con un ritmo y hubo que hacerles un relato permanente de la gestión. Hoy trabajan 70 personas: 50 profesionales en las investigaciones, y el resto en áreas de apoyo. Cuando sentamos a un multinacional con una pyme para que acuerden un precio para que no le hiciera daño a la

industria nacional, ese empresario se iba y los ocho trabajadores seguían manteniendo el empleo. Este instrumento colabora, poco o mucho, a esa profesión macro fue fundamental para que los plazos se puedan cumplir. Antes si demorabas un año y medio en investigar, cuando llegabas con la resolución la empresa ya había cerrado.

- ¿Cuántos casos se resolvieron?

- El promedio anual entre 2003 y 2007 fue 11 aperturas de casos. En el 2009, fueron 24. Ese fue un año especial donde había que salir a dar cuenta de la crisis y no nos quedamos de brazos. No pretendemos muchos más casos. Si las importaciones no ingresaran bajo competencia desleal no habría ningún problema y la protección se podría dar sólo por las políticas macroeconómicas de tipo de cambio competitivo. Vienen importaciones a precios irrisorios y ¿Vamos a hacernos los distraídos como con el contrabando paralelo de los '90?. Si dejen entrar exportaciones muy baratas obligo al empresariado nacional a no vender por encima de ese contrabando barato, con lo cual tengo los precios achatados vía el desempleo masivo de la industria, con lo cual puedo prolongar el 1 a 1. Si se puede mantener durante 11 años es porque hubo un achatamiento de los precios que destruyó la industria nacional y nadie podía competir con las importaciones ni con el contrabando. Hay estabilidad de precios pero 50% de pobreza. Nosotros no vamos a hacer eso.

- Si tuviera que enumerar tres logros de la comisión, ¿cuáles serían?

- Primero, haber logrado que todos los trabajadores de este organismo se comprometieran con que esta sobre exigencia que se nos hizo en cuanto a tiempo para que se pudiera resolver exitosamente los casos. En el 2009, con el doble del trabajo, que no hayamos perdido un solo caso es porque los trabajadores de la comisión se pusieron al frente de esta cuestión. Se puede gestionar organismos públicos comprometiendo a los trabajadores con esa gestión si está claro el objetivo de ese organismo. También rescato la democratización del instrumento. Antes lo usaban las empresas que podían contratar asesores externos, ahora tenemos un asesoramiento obligatorio de abogados y economistas a disposición de los empresarios para asesorarlo sobre cuál es la mejor forma de usar este instrumento en el caso de que sea necesario. En tercer lugar, es la democratización a nivel regional. Recorrer el país y poner a disposición este instrumento. Cuando los empresarios tienen un problema recurren al intendente, y logramos que esos actores públicos también supieran que Dios no atiende solo en Buenos Aires.

- ¿Cuáles son las expectativas de la comisión?

- La comisión está dispuesta a ser receptiva de todas las demandas y ha cumplido en tiempo y forma con la realidad del 2009, que esperamos que no se vuelva a repetir, y no creemos que esto sea así en el 2010 ni en el 2011. La expectativa es que podamos tener a los técnicos que formamos. Ellos adquieren una capacitación muy importante al estar al frente de expedientes de muchos sectores productivos. Un técnico que trabaja un par de años acá se vuelve un especialista y es muy demandado por el sector privado.

- Ud. escribió el libro "Malas Herencias" junto a Benjamín Hopenhayn. ¿Cuáles fueron las herencias más pesadas que recibió este gobierno?

- Este libro fue un pedido después de la crisis del 2001-2002. El modelo neoliberal no había explotado sino que había implosionado. Ahí dijimos que la dictadura dejó las ruinas minadas para Alfonsín; Alfonsín los ajustes fallidos; Menem el país que nos dejó; y lo terrible fue el gobierno de la Alianza, que muchos pusimos alguna expectativa. Si se pidiera una continuidad del libro le tendríamos que cambiar el título. La herencia que le dejó Kirchner a Cristina fue muy buena. En el caso de que Cristina deje herencias van a ser excelentes: superávit comercial, superávit fiscal, más de 50.000 millones de reserva, integración regional. ¿Qué le dejó Alfonsín a Menem?: un país incendiado en el '89. ¿Que le dejó Menem a De la Rúa? Un país es plena recesión ¿Qué dejó De la Rúa? Un país al borde de la guerra civil. ¿Que le dejó Kirchner a Cristina?. Cómo dice él estábamos saliendo del purgatorio, pero estamos yendo. ¿Qué deja Cristina? El que venga en el 2011 va a encontrar un país con 50.000 millones de reservas, hay superávit comercial por 10.000 millones de dólares, superávit fiscal, y un país creciendo al 8%. Tendrían que cambiarle el título del libro a "Las herencias de Tío Rico".

- ¿Cuáles deberían ser los objetivos del próximo gobierno?

-Tengo la expectativa que el próximo gobierno va a ser una continuidad de este. Creo que debería pasar algo muy racional para que nadie quisiera continuar con esto. El modelo de país difiere en 180° lo que fueron las administraciones del '83 al 2002. Este gobierno es apoyado por un montón de actores, que más allá de que tengan discrepancias con el gobierno, que acuerdan con la visión general. En el caso de que la sociedad vote otra cosa, creo que hay un piso de legitimidad de ningún nuevo ajustador va a poder cambiar porque los que ganen van a ir por el ajuste. Ellos están queriendo enfriar la economía, reevaluar la moneda y la apertura comercial. Eso va a implicar un ajuste. Después de lo que dio este gobierno en ampliación del universo de jubilados, la asignación universal por hijo. ¿Como sacas eso sin que se arme un estallido? El nuevo ajustador se va a encontrar con una sociedad diferente, con demandas crecientes. Para los que proponen volver a las políticas de los '90 va ser complicado que el pueblo se banque una nueva política. Dentro de ese bloque están los devaluacionistas, como Duhalde, y el otro grupo más liberal, con la apertura de la economía, por lo cual esta comisión no tendría sentido.